

УДК 372.893

**ВОЗНИКНОВЕНИЕ НЕОБХОДИМЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ
«ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА» НА ОСНОВЕ СОВРЕМЕННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (1991-1997-ЫЕ ГОДЫ)**

Камолов Икболжон

преподаватель истории

Президентская школа, г. Ташкент

Аннотация: В данной статье на основе политических и научно-публицистических публикаций, проанализированы проблемы, возникшие в области методики преподавания истории после обретения Узбекистаном независимости, а также подходы по отношению к ним до принятия в стране новой редакции закона «Об образовании» и Национальной программы подготовки кадров (1997). Основной акцент делается на анализе проблем, унаследованных со времен бывшего Советского Союза в области методики преподавания истории.

Ключевые слова: Педагогика, образование, методика преподавания истории, Узбекистан, история, инновация.

**THE EMERGENCE OF THE NECESSARY CONDITIONS
FOR TEACHING THE «HISTORY OF UZBEKISTAN» ON THE BASIS
OF MODERN EDUCATIONAL TECHNOLOGIES (1991-1997S)**

Kamolov Ikboljon

Abstract: This article, based on political and scientific publications, analyzes the problems that arose in the field of teaching methods of history after Uzbekistan gained independence, as well as approaches in relation to them before the country adopted a new version of the law “On Education” and the National Program of Training Cadres (1997). The main focus is directed on the analysis of problems in the field of methods of teaching history, inherited from the former Soviet Union period.

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОПЫТ ПРОШЛОГО, ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

Key words: Pedagogy, education, methods of teaching history, Uzbekistan, history, innovation.

Использование образовательных инноваций при преподавании различных дисциплин, в том числе и исторических наук, в учебных заведениях носит специфический характер во всех государствах с современной системой образования. В частности, в Узбекистане.

Если обратиться к прошлому, то в эпоху колониализма бывшего Союза была предпринята попытка фальсификации исторической науки с целью подчинения ее интересам коммунистической идеологии. И этот процесс не позволял использовать инновации в историческом образовании. В качестве простой причины этого достаточно сказать, что любая инновация – продукт свободной мысли, а в условиях коммунистической идеологии самостоятельное мышление равносильно большому риску [8; с. 124-125].

Первый президент Узбекистана Ислам Каримов в период своего пребывания в Узбекистане до обретения независимости выдвинул ряд предложений по реформированию сферы образования на новой основе, созданию и развитию национальной системы подготовки кадров, [4; с. 16] а в первые годы независимости была определена цель построения системы образования в совершенно новом порядке. В 1992 году в стране был принят закон “Об образовании”. В соответствии с этим законом предпринимались попытки вобрать в себя некоторые положительные аспекты систем образования развитых стран мира.[1] В частности, в применении образовательных инноваций в преподавании естественных наук. Это означает, что только после обретения Узбекистаном независимости в нашей стране появились условия для применения инноваций в образовании. Ну а каковы были условия, если эти возможности, то интерпретации?

В первую очередь на повестке дня стояла необходимость замены учебников и учебной литературы, подвергшихся коммунистической идеологии, учебными пособиями нового содержания, соответствующими духу и духу нового времени. В частности, эта задача считалась очень серьезной и изнурительной с точки зрения преподавания истории, в том числе и истории Узбекистана. Потому что, в отличие от естественных и точных наук, историческая наука, которая считается социальной наукой, была фальсифицирована до такой степени в условиях коммунистической

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОПЫТ ПРОШЛОГО, ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

идеологии, что даже в течение первого десятилетия после обретения независимости стоит отметить, что усложнение этого процесса отражается на идеологии общества [3; с. 3-5].

Во-вторых, тот факт, что устаревшая система образования имела колониальный дух, требовал полного изменения содержания образования в условиях независимости. Возникла необходимость перехода от пассивных или активных методов урока к интерактивным. Потому что цель новой системы образования определялась как воспитание взрослого свободного и самостоятельно мыслящего поколения, как гармоничного, так и духовного. При этом считалась необходимым условием для того, чтобы личность ученика не становилась зависимой от личности учителя. Потому что задача педагога, который рассматривается как неотъемлемая часть образовательного процесса как условие инновационных методов обучения, состоит в том, чтобы влиять на формирование определенных знаний в сознании читателя, в то время как управление их сознанием является одним из признаков образовательной системы, присущей тоталитарному обществу [2; с. 15-16]. Точно такое же значение имела и система образования, сложившаяся в Узбекистане во времена бывшего советского режима.

В-третьих, реорганизация учебных программ в соответствии с новыми условиями также считалась весьма актуальной задачей. Потому что в учебниках истории, пропитанных духом коммунистической идеологии, почти ничего не говорилось о славном прошлом узбекского народа, они были наполнены лживыми предлогами, что до вторжения царской России народы Средней Азии жили как “варвары”. А предмет “История Узбекистана”, который фальсифицирован более, чем необходимо, преподавался в качестве второстепенного учебного предмета [3; с. 4]. Благодаря независимости, с 1992-1993 учебного года Министерство образования Республики Узбекистан изменило порядок преподавания курса истории и выделило больше часов на преподавание истории Узбекистана.

В-четвертых, все учителя, которые обучали студентов в учебных заведениях, были теми, кто росли, вдыхая идеи коммунистической идеологии. Из четырех перечисленных выше проблем наиболее существенной считалась именно данная проблема, которая, если так можно выразиться, не является преувеличением. Потому что как, учитель, не имеющий в себе самостоятельного мнения, может научить учеников свободно мыслить? [2; с.

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОПЫТ ПРОШЛОГО, ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

12]. Итак, вопрос переподготовки педагогических кадров, особенно учителей истории, в соответствии с условиями новой эпохи, новой идеологии, считался весьма актуальным.

Перелистывая номера научно-методического журнала “Народное образование”, которые были опубликованы в годы независимости, можно быть уверенным, что применение инноваций в историческом образовании, в частности внедрение образовательных инноваций в преподавание истории Узбекистана, будет продемонстрировано в трех различных направлениях в период 1991-1997 годов.

Первое направление – инновационные методы обучения, основанные на национальных педагогических традициях [10, с. 100-104; 13, с. 105-108]. При этом, главным образом, те источники образования, которые формировались в Средней Азии с древнейших времен, то есть образование в школах и медресе, такие методы, как “тарбияи фикрия”, “тарбияи тафаккурия”, “тарбияи ихлосия”, которые использовались в процессе обучения, научили учащихся (студентов) мышлению, развили их мышление, повысили их интерес к обучению, кроме того, были использованы пригодные для обучения методы научная дискуссия, интерпретативное обучение, решение задач, наблюдение, вопросно-ответная проверка знаний [7, с. 104] и в конце XIX – начале XX века развивались образовательные методы, отражающие особенности, присущие образовательным стандартам, созданным джадидами Туркестанского края, в том числе чтение (чтение художественной литературы, связанной с изучением истории), использование различных учебных программ (формирование исторической мысли у учащихся путем чтения отрывков из различных исторических источников), успешное применение современных методов обучения [9, с. 17-20; 12, с. 151-153].

Второе направление – это инновационные образовательные методики, предусматривающие использование компьютерных технологий. Известно, что после обретения независимости, в отличие от прежнего режима, развитие информационно-коммуникационных технологий, возможности их использования в различных сферах жизни общества стали расширяться. В частности, в системе образования. Действительно, демонстрация наглядных пособий в исторической науке стала осуществляться с помощью кодоскопа, проектора, монитора. Использование визуального метода при освещении

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОПЫТ ПРОШЛОГО, ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

вопросов культурной жизни из учебного процесса особенно важно в повышении эффективности урока.

В историческом образовании в основном используется метод иллюстраций – плакаты, карты, рисунки, рисунки исторического содержания, фотографии, таблицы, музейные экспонаты и т. д. К методам демонстрации (демонстрации) относятся рендеринг природных объектов в первоначальном состоянии, техническая демонстрация в ходе урока, то есть освещение предметов в электронных книгах на компакт-диске с использованием компьютера и ИКТ, кинофильм и диафрагм по предмету, аудио-и аудиоматериалы. Использование компьютерных технологий поддержки при подготовке распределенных материалов также шло широко, хотя и медленно. Все это не только повысило интерес студентов к исторической науке, но и дало толчок к их основательному изучению знаний, связанных с наукой. В конечном итоге организация теоретической подготовки на основе таких визуализаций планировалась с целью повышения чувства патриотизма в развитии способности студентов делать логические выводы на основе анализа и обобщения научных материалов.[15, с. 48-51] Кроме этого, к 1996 году Узбекистан подключился к Глобальной сети Интернет, которая находится в США, и стал участником мировой информационной интеграции.[6, с. 124] Можно сказать, что это проложило путь для внедрения некоторых инноваций в сфере образования, как и во всех других сферах.

Третье направление – инновационные методы обучения, организованные в результате освоения положительных сторон образовательного опыта зарубежных стран. В нашей стране в первые годы независимости предпринимались попытки получить шаблон из образовательных моделей разных стран. Ряд ведущих педагогических кадров, вернувшихся для повышения своей квалификации в развитые страны мира, привнесли в нашу национальную систему образования некоторые положительные моменты в систему образования ряда стран, в частности Турции, США, Японии, арабских стран, Великобритании, Франции, Германии.[11, с. 46-50; 14, с. 36-39] В частности, инновационные подходы и к историческому образованию. Однако многим известно, что некоторые из этих опытов не оправдали себя или только частично оправдали, но лишь частично оправдали. Поэтому неудивительно, если в дальнейшем было принято

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОПЫТ ПРОШЛОГО, ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

решение пойти по определенному пути в реформировании системы образования.

Однако, несмотря на это, некоторые аспекты более глубокого изучения истории Узбекистана и преподавания в учебных заведениях, тесно связанные с историей нашего народа, остались нерешенными. То есть в первые годы независимости подход к системе образования, в том числе и исторического, себя не оправдал. В качестве основной причины этого будет уместно указать на перечисленные ранее проблемы:

1. Несоответствие учебников требованиям новых условий периода;
2. Дело в том, что содержание образования пронизано духом устаревшей идеологии и завернуто в узкую оболочку;
3. Недостаточное преподавание жизненно важных актуальных знаний в результате использования неподходящих образовательных программ в образовании;
4. Наконец, вопрос о педагогических кадрах, способных дать современные знания студентам.

Нельзя сказать, что вышеперечисленные вопросы не были полностью решены или что не были даже попытки их решить. Но в решении этих задач не нашлось ни человека, ни сил, которые могли бы проявить живость, поставить новую идею, идею.

Например, как уже упоминалось выше, в 1992-1993 учебном году резко возросло количество часов, выделяемых на преподавание истории Узбекистана. Реформированы ли учебники и учебные пособия в соответствии с новыми условиями с использованием соответствующих методических источников? На этот вопрос трудно дать положительный или отрицательный ответ. С одной стороны, следует отметить, что учебники истории, издававшиеся в те годы, издавались на основе определенных методических источников, с другой стороны, что можно сказать о преподавании истории средних веков в 6-м классе?[5, с. 320] Это можно назвать одним из осложнений системы образования, которое практиковалось в первые годы независимости. Позже первый президент Узбекистана Ислам Каримов также коснулся этого вопроса и отметил, что “исторические исследования, учебники истории, а именно учебники по истории Узбекистана, созданные на основе скопированные из литературы, написанных в условиях господства коммунистической, шовинистической идеологии, которые полностью

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОПЫТ ПРОШЛОГО, ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

противоречат интересам нашего народа будут слабо освещать наиболее выдающиеся идеи новой национальной идеологии независимости” [3, с. 20].

Если обратить внимание на то, что второй вопрос также не нашел своего решения в полном объеме, то в 90% случаев в преподавании мы можем наблюдать использование педагогических приемов, таких как лекции, диктанты, устные вопросы и ответы. Следует сказать, что внедрение новшеств и нововведений в обучение, а именно в преподавание истории шло очень медленно даже в период после 1997 года. Лишь к 2019 году, как это было в случае с преподаванием других предметов, в обучение истории инновационные технологии и методики стали широко применяться.

Четвертым и, в свою очередь, решением чрезвычайно важного вопроса не являлось делом, с которым один человек мог справиться. В то же время не имело смысла бросать его решение в распоряжение времени. Точнее, решение вышеназванных трех задач было в какой-то мере связано с положительным решением четвертой в очереди задачи. Потому что только учителя, сумевшие соответствовать требованиям условий новой эпохи могли внести свой вклад в разработку учебников по предмету истории с абсолютно новым содержанием, внесение необходимых изменений в содержание образования путем применения новых методов преподавания к учебному процессу, и особенно в раздел по истории.

В конечном счёте, вышеперечисленные вопросы пытались решить с помощью различных экспериментов в период с момента обретения независимости до 1997 года. Однако большинство этих попыток давали мало эффекта или совершенно не оправдывали себя.

Список литературы

1. “Об образовании”. Закон Республики Узбекистан // www.lex.uz [2016.30.10];
2. Каримов И.А. “Гармонично развитое поколение - основа развития Узбекистана”. Т.: Издательство “Узбекистан” – 1997 г.;
3. Каримов И.А. “Без исторической памяти нет будущего”. Т.: Издательство “Шарқ” – 1998 г.;
4. Каримов И.А. “Узбекистан - на пороге достижения независимости”. Т.: Издательство “Узбекистан” – 2011 г.;

*СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ОПЫТ ПРОШЛОГО, ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ*

5. Мухаммаджонов А. “История Узбекистана” (учебник для 6 класса). Т.: Издательство “Укитувчи” – 1994 г.;
6. Усмонов К. “История Узбекистана (период национальной независимости)”. Т.: Издательство “Укитувчи” – 2013 г.;
7. Асророва Л.К. “Из истории Бухарских медресе (наследие Ахмаджона ибн Исмаилхона)”. Т.: Издательство “Nilol-Nashr” – 2016. // www.madrasa.uz
8. Абдуллаева Ш. “Реформа педагогики необходима”. Научно-методический журнал “Народное образование”. 2001 г., Выпуск №2;
9. Ирисбоева М. “Историко-национальные основы педагогической технологии”. Научно-методический журнал “Народное образование”, 2009 г., Выпуск №4;
10. Иноятова М. “Дидактические ценности, существовавшие в древнем Туране в древнейшие времена”. Научно-методический журнал “Народное образование”, 2010 г., Выпуск №3;
11. Нишанова Н. “Исторический опыт развития образовательных технологий”. Научно-методический журнал “Народное образование”, 2010 г., Выпуск №5;
12. Сахибав А. “Историография и нравственно-эстетическое воспитание в народной педагогике”. Научно-методический журнал “Народное образование”, 2010 г., Выпуск №5;
13. Хушмуродова И. “Освещение духовно-нравственных понятий в трудах восточных мыслителей”. Научно-методический журнал “Народное образование”, 2010 г., Выпуск №5;
14. Абдукудусов О. “Зарубежный опыт совершенствования образования”. Научно-метод. журнал “Народное образование”, 2013 г., Выпуск №5;
15. Махкамов С. “Проблемы изучения национального наследия на уроках “Истории Узбекистана”. Научно-методический журнал “Народное образование”, 2014 г., Выпуск №2.

© И. Камолов, 2021